La ciencia (del latín scientia, "conocimiento") es el conocimiento sistematizado elaborado mediante observaciones y razonamientos metódicamente organizados. La ciencia utiliza diferentes métodos y técnicas para la adquisición y organización de conocimientos sobre la estructura de un conjunto de hechos objetivos y accesibles a varios observadores. La aplicación de esos métodos y conocimientos conduce a la generación de más conocimiento objetivo en forma de predicciones concretas, cuantitativas y comprobables referidas a hechos observables pasados, presentes y futuros. Con frecuencia esas predicciones pueden formularse mediante razonamientos y estructurarse como reglas o leyes universales, que dan cuenta del comportamiento de un sistema y predicen cómo actuará dicho sistema en determinadas circunstancias.

---Ya que descubrimiento y la invención están envueltos en malla complicada, es perfectamente comprensible cuando se convierta en un tema de controversia entre los científicos y filosofos. Una gran cantidad de descubrimiento se produce debido a la invención, y del mismo modo, la invención no puede ser sin cargo descubrimiento. En la superficie, esto puede tener un aspecto como el problema del huevo y la gallina, pero aviso que, si bien la invención siempre necesita descubrimiento, a la inversa no es necesariamente cierto. No se puede realmente hacer algo a menos que primero se consciente de su naturaleza subyacente. En esencia, la propia médula de la ciencia del fin, es en el descubrimiento y la comprensión de las verdades en nuestro universo. No se suelen pensar mucho en esto, pero cada científico encaja bien en dos funciones - teórico / pura o aplicada. Puede haber coincidencias en su trabajo, pero la peor parte de éste pertenece a uno de estos dominios. Si bien el teórico en torno a los descubrimientos de obras la mayor parte del tiempo, el científico es aplicado principalmente de inventar cosas sobre la base de conocimientos adquiridos por el descubrimiento, y su traslado a utilizar para la humanidad.

theoretical: los cientificos que descubren

pure or applied: los q inventan productos basados en el conociiento descubierto y darle una utilidad en el mundo facilitanto la vida del humano

->ciencia descubre.. xq el conocimiento esta ahi nosotros le damos un sentido.. entonces solo tipo q lo descubrimos y lo "aplicamos". mas no lo inventamos...

Discoverist La idea se basa en el supuesto de que la observación por sí sola es suficiente para la segunda leyes de la Naturaleza. Según este punto de vista, una precisa colección de datos andorganization permite de inmediato surgen las regularidades intrínsecas de la Naturaleza.
La idea de que las leyes ya están en la naturaleza y que la ciencia es descubrir acerca de ellos, se remonta a la antigua y filosofía medieval. Según tosuch idea, en última instancia, las teorías reflejan la estructura misma de la realidad.

En el ámbito de la lógica, el Principio de inducción es un razonamiento que permite demostrar una infinidad de proposiciones, o una pro a un tipo de razonamiento en donde se obtienen conclusiones tan sólo probables

Bertrand Russell supo sintetizarlo muy bien con su "pavo inductivo". LA HISTORIA DEL PAVO INDUCTIVISTA: En su primera mañana en la granja avícola, este pavo descubrió que la hora de la comida eran las nueve de la mañana. Sin embargo, siendo como era un buen inductivista, no sacó conclusiones precipitadas. esperó hasta que recogió una gran cantidad de observaciones del hecho de que comía a las nueve de la mañana

e hizo estás observaciones en una gran cantidad de circunstancias: en miércoles, en jueves, en días fríos y calurosos, en días lluviosos y en días soleados. Cada día añadía una nueva proposición observacional a su lista. por último, su conciencia inductivista se sintió satisfecha y efectuó una inferencia inductiva para concluir:"Siempre como a las nueve de la mañana". Pero, ¡ay!, se demostró de manera indudable que esta conclusión era falsa cuando la víspera de Navidad, en vez de darle la comida, le cortaron el cuello.

- David Hume
- Pierre Duhem
- Bertand Russel

Suponiendo que la ciencia se acerca a descubrir expone el problema de la inducción. Sin embargo, si la experiencia se supone que es la única base sobre la cual las teorías científico c demás, la objetividad de la ciencia se puede mantener.
Por otra parte, suponiendo que el punto de vista opuesto, según el cual la ciencia es inventar teorías acerca protege de los problemas relacionados con la inducción, ya que el origen y la justificación ción de las teorías no descanso en última instancia la experiencia, sino a una decisión. Según este punto de vista, las teorías son conjeturas. En este sentido, la objetividad de la ciencia no puede mantenerse más. Sin embargo, las teorías científicas no son arbitrarias, ya que deben ser inter-subjetivamente comprobables y, posiblemente, falsificados.

Como se ha señalado en la Sección 1, discoverist la idea surgió como resultado de grandes cambios históricos. No geometría de Euclides junto con la teoría de la relatividad en tela de juicio los conceptos básicos tales los de espacio y tiempo que, de acuerdo con Newton y Kant disfrutado de la propiedad de ser absoluta y necesaria. Además de eso, la teoría de la relatividad y la mecánica cuántica demostró que la mecánica newtoniana, que

había sido considerada como la verdadera descripción del universo, fue sólo una aproximación que en algunas circunstancias a predicciones incorrectas. La científica y epistemológica crisis abierta por la refutación de la mecánica de Newton socavado la idea de que muy científico c teorías se descubren y justificada, de una vez y para siempre, por los procesos inductivos. A diferencia de la discoverist epistemología, una opinión diferente fue propuesta a principios del siglo 20, según la cual las teorías científicas son audaces especulaciones presentadas y mantiene como \ verdadero "hasta

se resisten a la prueba de la experiencia. Al aceptar una teoría como verdadera a menos que resultaron falsas podría parecer más bien débil, pero como veremos la actualidad, este apareció como la única manera de saltar el problema de la inducción como planteadas por Hume.

Se incorporan los inventionist epistemología, Popper propone la idea de que las teorías científicas ni salir directamente de la experiencia ni son definitivamente verificado por ésta. Es evidente que Popper acepta que las teorías científico c pueden ser sugeridos por la observación pero él niega firmemente que la experiencia por sí sola puede justificar lógicamente una teoría.

a mal llamada "ciencia", no inventa nada. Sólo a veces tiene la suerte de "redescubrir" lo que ya DIOS, o el Ser Superior, o la Energía Cósmica o como se llama la entidad superior que percibes e ìntimamene sabes que existe, ya ha creado y recreado y recrea permanentemente porque la v ida, y la forma de vida o las evidencias de la vida, son infinitas.Por otra parte las repuestas o conclusiones que nos dá la "ciencia" no son únicas.Párate en un punto y mira hacia el infinito y tendrás un punto de referencia determinado por lo que alcanzas a avizorar en tu horizonte, y de ese supuesto saca conclusiones. Pero te invito, dá la vuelta y haz lo mismo:Otro será tu horizonte y otras serán tus conclusiones. La realidad tiene 180 grados y jamás tendremos un mismo horizonte para cada uno. La ciencia sòlo descubre lo que existe , y en pequeñas proporciones.